

Новый словарь русского языка. Толково-словообразовательный.
[Электронный ресурс] //Classes.ru (режим доступа
<http://www.classes.ru/all-russian>)

3. Монтандон А. Гостеприимство: этнографическая мечта? [Текст]/ А. Монтандон// Традиционные и современные модели гостеприимства/ Составители: А. Монтандон и С. Н. Зенкин. – М. РГГУ, 2004. – С. 9-26.
4. Тоффлер Э. Шок будущего [Текст]/ Э. Тоффлер/ Пер. с англ. – М.: ООО «Издательство АСТ», 2002. – 557 с.
5. <http://m.vk.com/opros123454546567> (режим доступа на 06.01.2013 г.)

Зими́на С.М.,

г.Барнаул

ВЛИЯНИЕ ПРИНАДЛЕЖНОСТИ К СУБКУЛЬТУРАМ НА ЛИЧНОСТНОЕ И ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ СТАНОВЛЕНИЕ СТУДЕНТОВ МЕДВУЗА

Молодежные субкультуры являются неотъемлемым элементом современного общества. Молодежь XXI века, выросшая в эпоху массового распространения персональных компьютеров, сотовых телефонов и социальных сетей, испытывает острую необходимость в определении личностной идентичности, которая определяет ценностно-смысловые ориентиры их профессиональной деятельности. Именно молодежные субкультуры, как социокультурное пространство специфических «картин мира», миропонимания и мироотношения, являются тем ресурсом, овладевая которым современная молодежь адаптируется к быстроменяющемуся информационному обществу. Зарождение и распространение молодежных субкультур динамичный процесс, который практически не поддается контролю. В идеале, как представляется, каждый молодой человек должен принадлежать к какому-нибудь молодежному направлению, которое предложит ему «символический капитал», опираясь на который он будет

подготовлен к решению личностных и профессиональных проблем информационного общества. Исследование молодежных субкультур, как неотъемлемого элемента современного общества является приоритетным направлением в социологии. Сегодня в социологии можно выделить несколько схем концептуализации понятия «молодежные субкультуры», отражающих его противоречивую смысловую эволюцию. Этот термин появился в социологии в 30-годы XX века и стал популярным в 60-е -70-е годы, что было связано с ростом числа сторонников молодежных движений, например, «хиппи». Чаще всего данное понятие ассоциировалось с понятием «контркультура».

В рамках классической социологии молодежная субкультура рассматривается как особая социальная группа, для которой характерен определенный способ поведения, общения, проведения досуга, представлений о мире, воплощаемом в особом молодежном образе жизни. В данном подходе подчеркивается объективный характер зарождения и функционирования молодежных субкультур в рамках общепризнанной, господствующей культуры, при этом молодежные субкультуры рассматриваются как достаточно устойчивые и замкнутые.

В социологии, опирающейся на постмодернистские основания, ставится под сомнение адекватность использование понятия «молодежные субкультуры», так как, рассматривая современное общество как динамичную и открытую систему, постмодернизм постулирует все многообразие молодежных субкультур как временных социокультурных вариантов, предоставляющих выбор личностных и профессиональных идентичностей. Основная задача молодежной субкультуры – обеспечить условия для поиска социальных статусов и социальных ролей. При этом постмодернизм подчеркивает бесконечность самопрезентаций молодого человека в современном обществе.

С позиций социального конструктивизма с основной его идеей о том, что мир – это совокупность интерпретаций и идей, думающих и

действующих индивидов, молодежная культура рассматривается как «дискурсивная группа». В социальном конструктивизме подчеркивается роль субъективной природы восприятия социального феномена, поэтому молодежные движения являются не объективными феноменами, а результатами классификации со стороны общества, которое приписывает им определенные смыслы и характеристики. Молодежная субкультура в таком прочтении является кратковременной социальной группой, вокруг которой концентрируются символические практики и ценности.

Таким образом, понятие «молодежная культура» является общепризнанной категорией, обозначающей этику, эстетику и идеологию молодежных групп, которые социализируются в мультикультурном современном обществе. Для того, чтобы спрогнозировать развитие общества необходимо понимание общих тенденций развития молодежных субкультур, которые хотя и не вызывают немедленных изменений в обществе, влияют на различные аспекты нашей жизни.

Молодежная субкультура - это институциональный механизм социализации молодого человека в современное общество, который функционирует в процессе взаимодействия индивида с различными институтами общества и различными организациями, как специально созданными для его социализации, так и реализующими социализирующие функции попутно, параллельно со своими основными функциями. В процессе этого взаимодействия у молодого человека происходит накопление соответствующих знаний и опыта социально одобряемого или неодобряемого поведения.

Возникновение молодежной субкультуры связано с неопределенностью социальных ролей молодежи, неуверенностью в собственном социальном статусе. В онтогенетическом аспекте молодежная субкультура представляется как фаза развития, через которую должен пройти каждый. Ее сущность — поиск социального статуса. Посредством нее

молодой человек «исполняет ролей», которые в дальнейшем должен будет играть в мире взрослых.

С целью выяснить влияние принадлежности к субкультурам на личностное и профессиональное становление молодежи, было проведено качественное социологическое исследование, объектом которого выступили студенты 1-3 курса Алтайского государственного медицинского университета. В рамках этого исследования были решены задачи об отношении студентов к неформальным молодежным субкультурам, к социально-направленным молодежным объединениям, а так же установлена взаимосвязь между участием студентов в деятельности молодежных организаций и эффективностью личностного и профессионального становления. В ходе исследования выяснилось, что студенты, с одной стороны, относят себя к единой группе, члены которой получают медицинское образование, с другой стороны, фиксируют наличие дифференцирующих признаков внутри этой группы, например, по взглядам, по стилю жизни. Определяя уровень своей субъектности, в формировании общих границ своего социального бытия они подчеркивают то, что являются активными создателями своего образа жизни.

Выяснилось, что неформальные молодежные культуры «хиппи», «панки», «рокеры», «эмо» вызывают горячий и неподдельный интерес студентов. В фокусе их обсуждения оказываются стиль жизни, нормы поведения, символика и атрибутика неформальных субкультур. Респонденты подчеркивали чисто демонстративный характер поведения большинства приверженцев той или иной молодежной субкультуры. Социальный эффект одной и той же субкультуры оценивался противоположными знаками: «...панки – это самые свободные люди»/ «...панки разрушают любые законы всегда и везде.»; «...хиппи это люди которые никогда ни с кем не ссорятся/ хиппи презируют все условности общества »; «... рокеры всегда чувствуют себя уверенно/ рокеры это грубые люди, которые создают аварийные ситуации на дорогах»; «эмо» - чувствительные, сопереживающие девочки и

мальчики/ «эмо» - это демонстрирующие личности с дефицитом внимания, всех их надо в психушку!!! »; «...готы это люди, которые имеют свой собственный взгляд на мир/ ...все эти «готы», с их тягой к смерти - ненормальные, их надо лечить».

В рамках дискуссии никто из будущих врачей не стал позиционировать себя как участника какой-нибудь неформальной субкультуры. Историю вхождения в молодежную субкультуру в подростковом возрасте имели два студента. К официальным молодежным объединениям (волонтерское движение, оказывающее помощь детям в больницах г. Барнаула, стройотрядовское движение, молодежное движение «Школа жизни»), которые существуют в стенах медицинского университета, отношение студентов оказалась нейтральным: не было ни горячего обсуждения проблем этих движений, не интересовала студентов ни форма организации их деятельность, ни актуальные проблемы этих движений. Даже те участники, которые позиционировали себя как активных членов социально-ориентированных субкультурных объединений, не проявляли особой эмоциональной заряженности и горячей убежденности в значимости осуществляемых проектов. Они не стали агентами, «миссионерами» в продвижении своего образа жизни. Студенты неохотно делились своим опытом, не обсуждали формы горизонтального взаимодействия основных участников этих субкультур.

Исходя из наблюдения, можно сделать парадоксальный вывод о том, что студентам медицинского вуза интересны молодежные субкультуры, которые находятся в оппозиции к официальной культуре, но этот интерес носит познавательный характер, не создавая фундамент для личностных трансформаций. Сами студенты являются участниками социально-ориентированных субкультур, которые предлагают механизмы эффективной самореализации студента как личности и как профессионала в дальнейшем. Позитивное влияние социально-ориентированных субкультур на личностное и профессиональное становление будущих медицинских специалистов

видится в формировании чувства сопричастности общественным интересам, в умение ощущать проблемность социального мира и отзываться на нее.

Киселев В.Н.,
г. Екатеринбург

ОТНОШЕНИЕ МОЛОДЫХ РАБОЧИХ К НАРКОМАНИИ

Проблема распространения наркомании для нашей страны в целом и для Свердловской области, в частности, является очень актуальной. Постоянно в СМИ появляются сообщения о том, что полиции удалось обнаружить очередную партию наркотиков, приведенных из Афганистана. Общественностью активно обсуждается проблема раннего выявления молодых людей, которые только начинают использовать наркотические вещества. В частности, в г. Екатеринбурге среди школьников уже проводилось специальное тестирование обнаружение тех, кто в 14-17 лет пробует наркотики. Также актуальной проблемой является лечение самих наркоманов. Нередко оно ведется известными общественными организациями неправовыми методами, что приводит к конфликтам с законом.

Считается, что наркомания в основном распространяется среди той части молодежи, которая учится в школе, техникуме, вузе. У нее больше возможностей для отвлечения от систематического труда. Можно прогулять занятия, или явится на них в наркотическом состоянии. Однако существует проблема профилактики и выявления наркомании среди молодых рабочих. В связи с этим, при изучении жизненных ориентаций рабочей молодежи нами выяснялось их отношение к наркомании, наркоманам, способам профилактики этого явления[1].

Исследование показало, что респонденты очень негативно относятся к наркомании в целом, наркоманам среди тех, кто занят на производстве. Причина в том, что человек в состоянии наркотического опьянения не может